

● ● ● 31<sup>es</sup> Journées  
scientifiques  
de l'environnement

# Inégalités environnementales



Julie Gobert  
Chercheure

**leesu**  
laboratoire eau environnement systèmes urbains

  
École des Ponts  
ParisTech

# L'inégale distribution des biens et maux environnementaux (justice distributive)

## L'aspect le plus connu :

- l'inégale exposition à un impact environnemental (distribution des coûts environnementaux) comme la pollution de l'air, le risque d'inondations, etc.
- l'inégal accès aux ressources/aménités environnementales (distribution des bénéfices et aménités environnementales) : accès aux espaces verts, à l'énergie (à des coûts abordables)...



# La capacité à influencer les décisions affectant l'environnement (justice procédurale)

- Inégale capacité d'implication de la communauté/du citoyen dans le processus de prise de décision, éducation et pédagogie, transparence...

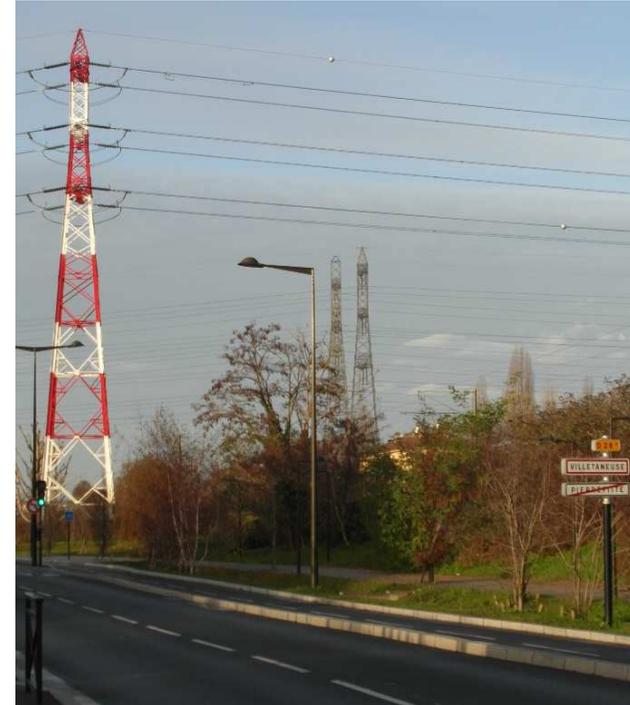


# L'impact différencié des politiques environnementales selon les publics

- Exemple : les Zones d'actions prioritaires pour l'air (2012)

Difficile conciliation entre un objectif de santé publique et le droit à la mobilité

(ARISTAT – Financement: Plaine Commune)

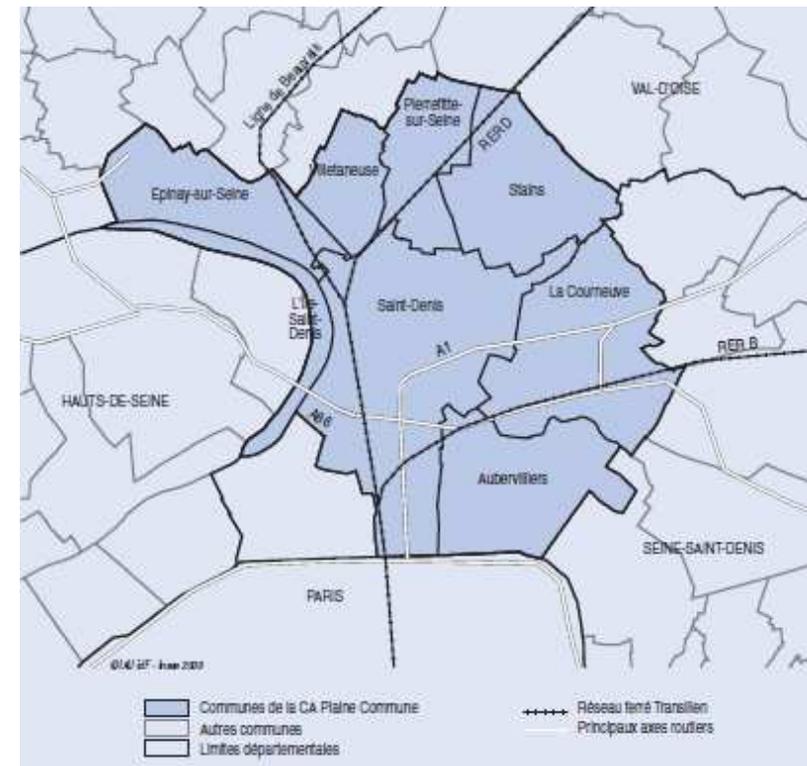


# La possible instauration d'une Zone d'actions prioritaires pour l'air

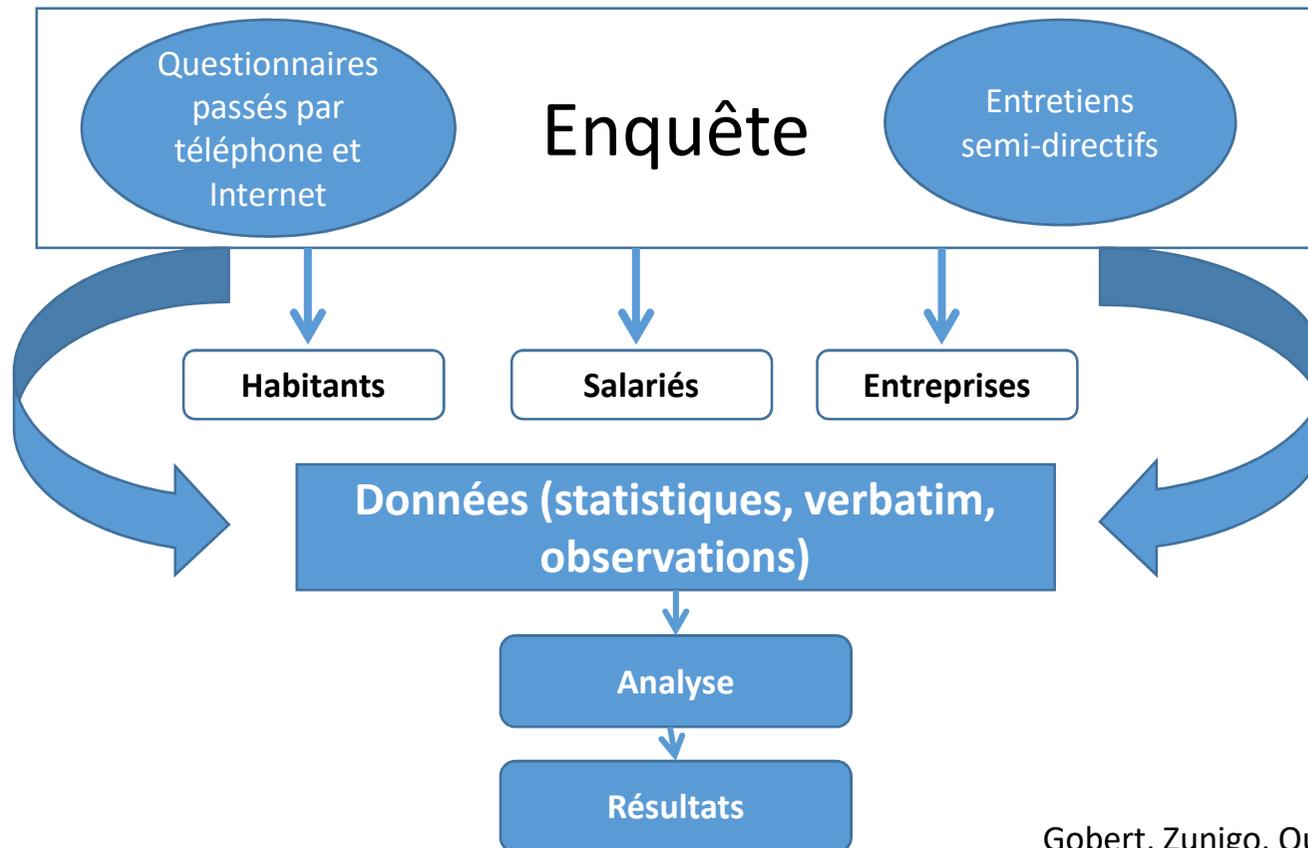
- Dépassement des seuils européens – Menace de sanctions financières.
- Lois Grenelle I et II
- Impacts non négligeables sur la santé des particules
- Principal contributeur : la circulation automobile (véhicules légers et lourds)
- ZAPA : outil réglementaire contraignant. Choix de viser les véhicules ne correspondant pas aux normes euros
  - Objectif : améliorer le bien-être global (santé)
  - Effet induit potentiel : Mesure qui impacte avant tout les ménages défavorisés
  - Questionnement sous-jacent à l'étude : une mesure en faveur de l'environnement ne risque-t-elle pas à l'état brut de renforcer les inégalités sociales de mobilité?
- Etude sociologique, étude sur les scénarios d'émissions et les reports de trafic. Pas de couplage avec une étude épidémiologique.

## Remarques contextuelles

- Les ménages résidant auprès des axes fréquentés sont souvent les moins aisés. Mais globalement caractéristiques socio-économiques du territoire alarmantes.
- Ils subissent donc le bruit (ou les coûts afférents à la protection contre le bruit) et la pollution atmosphérique (et ses conséquences sanitaires)
- Souvent n'ont pas le même accès à la santé que d'autres territoires (déficit de médecins généralistes) et d'autres populations (volonté de ne pas faire de frais, moindre capacité à se protéger ou à mettre en place des stratégies d'évitement...)



# Etude des conséquences socio-économiques possibles d'une ZAPA



Gobert, Zunigo, Ouardi, 2012

## Conclusions de l'étude

- Pas de réductibilité de la mobilité, de la sensibilité aux mesures contraignantes et de l'adaptabilité à la variable revenu
- Les salariés précaires s'adaptent le plus facilement mais au prix de leur bien-être et de calculs contraignants
- Disproportion des effets d'une mesure en faveur de l'environnement sur les populations les moins favorisées (salariés précaires, ménages pauvres) même si peu de reconnaissance par les ménages concernés eux-mêmes
- Nécessité des pouvoirs publics de compenser les effets négatifs globaux et différenciés d'une mesure pour ne pas renforcer les inégalités sociales

 **Abandon des ZAPA car considérées comme inefficaces d'un point de vue environnemental et injustes socialement. Mais nouvelles propositions parisiennes**

**Santé publique un bien commun qui ne doit pas se construire au détriment de la mobilité des plus démunis**

# Distopies : environnement et reproduction des inégalités?

